Plavecký klub ORCA Bratislava

IČO: 31266665 | Sídlo: Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava

Členovia Rady Slovenskej plaveckej federácie
Mgr. Ivan Šulek
prezident@swimmsvk.sk
Mgr. Július Gális
galisj@swimmsvk.sk
MUDr. Miroslava Dubčáková
dubcakova@swimmsvk.sk
Ing. Veronika Strapeková
strapekova@swimmsvk.sk
Ing. Štefan Šmihuľa
smihula@swimmsvk.sk
Martina Moravcová Valko
moravcova@swimmsvk.sk
Mgr. Dagmar Krausová
krausova@swimmsvk.sk
doc. PhDr. JUDr. Lucia Mokrá, PhD.
mokra@swimmsvk.sk

Ďalší adresáti:
Rada Slovenskej plaveckej federácie
Kontrolór Slovenskej plaveckej federácie
kontrolor@swimmsvk.sk
Za kasárňou 315/1
831 03 Bratislava

Bratislava, 28.10.2026

Námietka a opätovná žiadosť o odstránenie nezákonného stavu s výzvou členovi Rady a kontrolórovi SPF

Vážený člen Rady SPF,
vážení členovia Rady SPF, vážený pán kontrolór,

v mene klubu Plavecký klub ORCA Bratislava namietame rozhodnutie označené v záhlaví, ktorým Rada SPF ponechala v platnosti pozastavenie členstva, a **opätovne žiadame zrušenie pôvodného uznesenia U2 z 20. júla 2026, zrušenie nového rozhodnutia a bezodkladné obnovenie výkonu všetkých členských práv klubu**. Pôvodný zásah považujeme za nezákonný. Nové rozhodnutie tento stav neodstraňuje a neobsahuje konkrétne zistenia, ktoré by odôvodňovali jeho ďalšie trvanie. Súčasne týmto podaním opätovne žiadame kontrolóra SPF o nezávislé preverenie zákonnosti postupu a rozhodnutí v rozsahu uvedenom nižšie. Vám ako osobitnému adresátovi doručujeme podanie samostatne a žiadame Vaše vlastné vyjadrenie podľa časti 6.

1. **Pôvodné pozastavenie zostáva právne a skutkovo neodôvodnené**

Naďalej namietame nezákonnosť uznesenia Rady SPF č. SPF/2026/R/Z8/U2 z 20. júla 2026 a jeho individuálneho uplatnenia voči klubu. Pôvodným skutkovým základom bola neúčasť na konferenciách. Samotné opakovanie neúčasti však nenapĺňa všetky podmienky čl. 16 ods. 2 Stanov SPF. Popri závažnom alebo opakovanom porušení povinnosti musí byť doložený aj zásadný rozpor s príslušnými predpismi alebo rozhodnutiami a vážne ohrozenie princípov SPF, integrity športu alebo dobrého mena SPF spôsobené konaním klubu.

Článok 23 ods. 2 Stanov SPF pritom z možnosti disciplinárneho sankcionovania a ukladania opatrení výslovne vyčleňuje povinnosť podľa čl. 23 ods. 1 písm. g), teda účasť na zasadnutiach najvyššieho orgánu. Tento osobitný limit nemožno obísť tým, že sa tá istá neúčasť bez samostatných skutkových zistení označí za porušenie lojality alebo poškodzovanie dobrého mena. Naša námietka sa týka aj použitia čl. 16 ods. 2 a jeho prepojenia na disciplinárne konanie; označenie zásahu za nesankčný tento rozpor samo nevysvetľuje.

Podľa čl. 16 ods. 3 mala Rada vec predložiť na rozhodnutie o členstve Konferencii. Zápisnica z 1. augusta 2026 zaznamenáva neschválenie návrhu zaradiť otázku nepotvrdenia pozastavenia do programu. Rada musí uviesť, ako splnila svoju povinnosť a ako vyhodnotila ustanovenie o zrušení pozastavenia pri jeho nepotvrdení najvyšším orgánom. Nové rozhodnutie sa s touto zásadnou námietkou nevysporiadalo.

Samotná SPF v zápisnici z 1. augusta 2026 uvádza schválenie dodatku stanov aj rozpočtu. Ak júlový zásah odôvodňovala nefunkčnosťou Konferencie a ohrozením financovania pre neprijatie potrebných rozhodnutí, mala vysvetliť, ktoré z týchto rizík po uvedenom zasadnutí naďalej trvalo a prečo ho spôsoboval práve náš klub. Nové rozhodnutie takúto odpoveď neobsahuje. Neskoršie výhrady nemôžu spätne odstrániť pôvodné nedostatky ani nahradiť chýbajúci právny základ zásahu.

2. **Nové obvinenia nemajú v rozhodnutí konkrétny skutkový obsah**

Rada tvrdí, že klub „poškodzoval dobré meno SPF a konal v rozpore so Stanovami a princípmi SPF (čl. 4 ods. 1, čl. 5 ods. 3 Stanov) a pokračoval v konaní, pre ktoré bolo členstvo pozastavené“. Ide o viacero samostatných tvrdení, ku ktorým rozhodnutie neuvádza konkrétne skutky, časové údaje ani identifikované dôkazy.

Tvrdenie, že klub poškodzoval dobré meno SPF, je bez označenia konkrétneho výroku alebo konania neoveriteľné. Žiadame uviesť jeho obsah, autora alebo zodpovednú osobu, dátum, okolnosti, spôsob pripísania klubu a dôkaz, z ktorého Rada vychádzala. Rada musí vysvetliť aj to, v čom bolo konanie neoprávnené a aký význam má pre aktuálnu potrebu obmedzovať členské práva.

Samostatné tvrdenie o rozpore so stanovami a princípmi SPF neobsahuje identifikáciu konkrétneho porušenia. Odkaz na celý čl. 4 ods. 1 a na čl. 5 ods. 3 nenahrádza vysvetlenie, aké konanie porušilo akú povinnosť. Uplatňovanie práv, podávanie podnetov a vecnú kritiku rozhodnutí nemožno stotožniť s poškodzovaním federácie.

Tvrdenie o pokračovaní v pôvodnom konaní je pri pôvodnej výhrade neúčasti na Konferencii zásadne nevysvetlené. SPF sama klubu odopiera riadne zastúpenie a hlasovanie. Musí preto označiť konkrétnu ďalšiu konferenciu, uviesť, aký výkon účasti klubu umožnila a aké jeho konanie napriek

tomu hodnotila ako pokračujúce porušenie. Nemožno klubu vyčítať, že nenapravil neúčasť výkonom práv, ktorých výkon mu SPF znemožnila.

Ak Rada myslela iné následné konanie, musí ho pomenovať a samostatne právne posúdiť. Nemôže ho bez vysvetlenia vydávať za pokračovanie pôvodnej neúčasti. Klub nemá povinnosť domýšľať si skutky, ktoré mu Rada vytýka, ani vyvracať neurčité, vyfabulované a najmä obvinenia, ktoré nie sú porušením predpisov SPF a bez sprístupnenia ich podkladu.

3. Výhrada organizovania podujatí mení rozsah tvrdeného zákazu

Preteky 321 ŠTART boli do termínovej listiny SPF zaradené rozhodnutím príslušného orgánu SPF. Od začiatku roka 2026 boli v termínovej listine nepretržite zverejnené, výslovne aj po 20. júli 2026, až do času bezprostredne pred ich konaním. Následne ich SPF vyradila bez rozhodnutia orgánu príslušného na takýto zásah. Nešlo teda o podujatie, ktoré by nikdy nebolo riadne zaradené. Pôvodné zaradenie a následné vyradenie výslovne priznáva aj doplnenie stanoviska SPF k podujatiu 321 ŠTART z 12. októbra 2026.

Článok 10 ods. 3 Súťažného poriadku plávania SPF zveruje schvaľovanie termínovej listiny SPL Výboru sekcie plávania a termínovej listiny SPF Rade SPF; ods. 6 vyžaduje pri zmenách termínu či miesta rozhodnutie Rady a zverejnenie zmeny aj jej dôvodu. **Riadne schválené zaradenie nemožno odstrániť iba technickou úpravou webovej stránky.** Jeho zmena alebo zrušenie musí prejsť príslušným rozhodovacím postupom podľa predpisov SPF, rovnako ako pôvodné zaradenie. Podľa nášho právneho stanoviska v tomto prípade žiadny relevantný dôvod na vyradenie nenastal; SPF taký dôvod ani rozhodnutie príslušného orgánu nepreukázala. Nebolo označené ani rozhodnutie VSPL o zákaze pre mimoriadny dôvod podľa čl. 13 tohto poriadku.

Z e-mailového pokynu prezidenta SPF zo 6. októbra 2026 vyplýva požiadavka, aby pracovníci SPF podujatie vyradili z kalendára. **Pokyn pracovníkom na vykonanie úpravy nenahrádza rozhodnutie príslušného orgánu ani právny dôvod zásahu.** SPF musí označiť konkrétne rozhodnutie, rozhodujúci orgán, právomoc a postup, dátum účinnosti aj preukázaný skutkový dôvod vyradenia. Vyradenie za týchto okolností považujeme za svojvoľné a nezákonné; jeho následky nemožno bez preskúmania zákonnosti použiť ako dôkaz porušenia povinností nášho klubu.

Osobitne odmietame použitie všeobecnej vety, že klub nedodržiaval pokyny SPF a usporiadal podujatia vo svojom mene, ako dostatočného dôvodu ďalšieho pozastavenia. Táto výhrada nemá v rozhodnutí konkrétny skutkový obsah a súčasne zastiera rozdielny rozsah obmedzení v jednotlivých dokumentoch SPF.

Júlové rozhodnutie o pozastavení členstva neobsahuje výslovne formulovaný zákaz organizovania konkrétnych ani všeobecne všetkých podujatí. Obsahuje všeobecné odňatie členských práv s uvedenou výnimkou zabezpečovania športovej činnosti. Z tejto formulácie nemožno bez ďalšieho vyvodiť zákaz akejkoľvek aktivity organizovanej klubom vo vlastnom mene.

Až metodické usmernenie Rady SPF č. 1/2026, podľa vlastného textu schválené 27. augusta 2026 a zverejnené na webe SPF 14. septembra 2026, teda po viac ako mesiaci od júlového rozhodnutia, uvádza v bode 3 vi. a v bode 4 obmedzenie organizovania súťaží v kalendári SPF. **Samo sa označuje za výkladové a uvádza, že nenahrádza rozhodnutie príslušného orgánu.**

Októbrové rámcové podmienky a nové rozhodnutie už používajú širšie kritérium organizovania *podujatí vo vlastnom mene*. Táto formulácia nie je obmedzená na súťaže v kalendári SPF. Rada tak hodnotí splnenie obmedzenia, ktorého rozsah sa v jednotlivých dokumentoch mení, bez vysvetlenia právneho základu a časových účinkov jednotlivých zákazov.

Neskorším širším kritériom nemožno spätne hodnotiť skoršie konanie tak, akoby rovnaký všeobecný zákaz od začiatku jednoznačne existoval. Ak SPF tvrdí, že išlo vždy iba o výklad pôvodného rozhodnutia, musí preukázať, z ktorého ustanovenia a z ktorého odňatého práva vyplýval práve tvrdený rozsah zákazu. Výklad nemôže bez opory v predpisoch dopĺňať nové obmedzenia.

S argumentom o všeobecnej strate členských práv sa preto musí SPF vysporiadať obsahovo. Členské oprávnenie organizovať oficiálnu súťaž v systéme SPF, podmienky jej zaradenia do kalendára a evidencie výsledkov sú odlišné otázky od všeobecnej možnosti športového klubu vykonávať a organizovať športovú činnosť. Zákon o športe v § 3 písm. a) zahŕňa do športovej činnosti aj organizovanie športu; § 15 ods. 1 počíta s organizovaním súťaží medzi činnosťami športového klubu. Tieto ustanovenia samy nezakladajú automatický nárok na oficiálny status každej akcie v SPF, ale neumožňujú ani zamieňať členské obmedzenie s neodôvodneným zákazom akejkoľvek aktivity.

Nové rozhodnutie neoznačuje ani jedno vytýkané podujatie. Žiadame pri každom z nich uviesť názov, dátum, skutočného organizátora, konkrétne porušené ustanovenie alebo rozhodnutie, čas jeho účinnosti a dôkaz o skutku. Príprava alebo oznámenie budúceho podujatia nie je dôkazom, že sa už uskutočnilo. Konanie inej právnickej osoby nemožno nášmu klubu pripísať iba pre personálne prepojenie, spoločnú adresu alebo kontaktné údaje.

4. Chýba individuálne posúdenie ďalšej potrebnosti zásahu

Článok 6 ods. 1 rámcových podmienok schválených uznesením č. SPF/2026/R/Z12/U5 z 22. októbra 2026 vyžaduje individuálne odôvodnenie so zisteniami ku každej podmienke podľa čl. 3. Nové rozhodnutie však finančné a evidenčné povinnosti klubu individuálne nevyhodnocuje a potrebnosť ďalšieho zásahu iba všeobecne a len vyhlasuje. Ani prípadné nesplnenie jedného kritéria nezbavuje Radu povinnosti dodržať vlastný postup.

Podľa čl. 1 ods. 2 a čl. 6 ods. 2 tých istých podmienok má opatrenie trvať iba po dobu potrebnosti a pri pominutí dôvodov sa zruší. Ku dňu októbrového rozhodnutia však odnímanie členských práv trvá už viac ako tri mesiace. Označenie opatrenia za dočasné a nesankčné nenahrádza vysvetlenie aktuálneho rizika, jeho väzby na odňaté práva ani toho, prečo nestačí miernejší postup. Veta o neexistencii automatického nároku pri splnení podmienok neumožňuje zásah po zániku jeho dôvodu. Ide o primeranosť a kauzalitu podľa čl. 4 ods. 1 písm. e) a g) a princípy podľa čl. 4 ods. 2 Stanov SPF.

Pokiaľ sa Rada dovoláva ochrany disciplinárneho konania, musí uviesť, aké konanie prebieha, v akom stave sa nachádza a čím by obnovenie práv klubu jeho priebeh ohrozilo. Článok 48 ods. 3 a 6 Disciplinárneho poriadku SPF upravuje bezodkladné vybavenie podnetu a písomný záznam o jeho vybavení. Samotný odkaz na júlový podnet nevysvetľuje pokračujúce obmedzenie práv.

5. Požiadavky adresované Rade SPF

Rada môže podľa čl. 16 ods. 3 a čl. 42 ods. 6 Stanov SPF svoje rozhodnutia zrušiť. Žiadame, aby na základe týchto námietok bezodkladne využila vlastnú právomoc na odstránenie nezákonného stavu a prijala tieto opatrenia:

1. **Zrušiť uznesenie Rady SPF č. SPF/2026/R/Z8/U2 z 20. júla 2026**, voči nášmu klubu zrušiť aj nadväzujúce individuálne rozhodnutie a odstrániť všetky pretrvávajúce účinky pôvodného zásahu. Ak podľa čl. 16 ods. 3 pozastavenie už zaniklo, túto skutočnosť bezodkladne výslovne potvrdiť a uviesť do súladu evidenciu aj postup SPF.
2. **Zrušiť nové rozhodnutie o ponechaní pozastavenia členstva** označené v záhlaví tohto podania, ktoré pôvodné nedostatky neodstraňuje a neobsahuje preskúmateľné individuálne dôvody ďalšieho zásahu.
3. **Bezodkladne obnoviť výkon všetkých členských práv klubu**, vykonať zodpovedajúce opravy zdrojovej evidencie a používaných informačných systémov a oznámiť obnovený stav orgánom a osobám SPF, ktoré pri svojej činnosti vychádzajú z evidencie pozastavenia.
4. Elektronicky sprístupniť úplné skutkové a dôkazné podklady nového rozhodnutia vzťahujúce sa na klub, prijaté znenie príslušného uznesenia, relevantnú časť zápisnice vrátane hlasovania, podklady Sekretariátu, prípadné stanoviská kontrolóra a záznam individuálneho vyhodnotenia každej rámcovej podmienky. Ku každému vytýkanému skutku uviesť konkrétny dôkaz a jeho právne posúdenie. Vo vzťahu k 321 ŠTART sprístupniť aj rozhodnutie o zaradení a rozhodnutie o vyradení z termínovej listiny, podklady k nim a záznam o tom, kedy, kto a na základe akého poverenia vykonal zmenu zverejneného kalendára. Vysvetliť právny a skutkový dôvod vyradenia a odstrániť jeho neoprávnené pretrvávajúce účinky voči klubu.
5. Oznámiť dátum postúpenia pôvodného podnetu disciplinárnej komisii, jeho označenie a prípadne pridelenú spisovú značku, spôsob vybavenia podľa čl. 48 Disciplinárneho poriadku SPF a stav prípadného konania. Sprístupniť podnet, záznam o jeho vybavení a doklad o jeho uverejnení, prípadne vydané rozhodnutie, v rozsahu týkajúcom sa klubu.
6. Písomne oznámiť konkrétne prijaté nápravné kroky; pri nevyhovení uviesť skutkovo a právne odôvodnenú odpoveď ku každej uplatnenej námietke a požiadavke.

Nápravu žiadame vykonať bezodkladne. Radu SPF žiadame, aby nás o prijatých opatreniach a sprístupnení podkladov písomne informovala **do piatich dní od doručenia tohto podania.** Termín ďalšieho preskúmania do 20. novembra 2026 neodôvodňuje odklad odstránenia zásahu, pre ktorého ďalšie trvanie už teraz nie sú v rozhodnutí uvedené dostatočné dôvody.

6. Osobitná výzva členovi Rady SPF na vlastné vyjadrenie

Nové rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov **7 : 0**. Všetci siedmi hlasujúci členovia Rady vrátane Vás teda podporili pokračovanie pozastavenia členstva nášho klubu. Rozhodnutie zasahuje do jeho práv a fungovania. Pri opatrení týkajúcom sa 64 klubov má deklarované individuálne posúdenie zásadný význam. **Žiadame preto uviesť, čo ste konkrétne vo vzťahu ku klubu ORCA Bratislava osobne posudzovali, z akých dôkazov ste vychádzali a prečo Vaše zistenia odôvodňovali Váš súhlasný hlas.**

Žiadame Vaše vlastné stanovisko ku každej z nasledujúcich otázok vo vzťahu k novému rozhodnutiu o našom klube:

1. **Dôvody Vášho súhlasného hlasu:** aké konkrétne zistenia Vás viedli k podpore ďalšieho pozastavenia členstva nášho klubu? Uveďte aj to, či sa o našom klube hlasovalo samostatne alebo v spoločnom návrhu s inými klubmi a ako bolo zabezpečené jeho individuálne posúdenie.
2. **Osobne posúdené podklady:** s ktorými konkrétnymi podkladmi o našom klube ste sa pred hlasovaním oboznámili, kedy ste ich dostali a aké vlastné zistenia ste z nich vyvodili? Rozlíšte podklady o našom klube od všeobecných materiálov spoločných pre viaceré kluby.
3. **Konkrétne dôvody Vášho záveru:** ktoré skutky, dátumy a dôkazy podľa Vášho hodnotenia preukazovali poškodzovanie dobrého mena a rozpor so stanovami či princípmi SPF? Pri každom závere označte skutok, dôkaz, porušenú povinnosť a dôvod, pre ktorý ste tieto podklady považovali za dostatočné.
4. **Tvrdené pokračovanie v pôvodnom konaní:** aký presný následný skutok ste posudzovali a prečo ste ho považovali za pokračovanie pôvodnej neúčasti na Konferencii? Vysvetlite, ako ste zohľadnili odňatie zastupiteľských a hlasovacích práv klubu.
5. **Individuálna potrebnosť ďalšieho zásahu:** aké súčasné ohrozenie ste zistili, ako ho spôsobuje náš klub a prečo mu má brániť ďalšie odnímanie členských práv? Pri novom rozhodnutí uveďte aj Vaše vyhodnotenie jednotlivých rámcových podmienok vrátane finančných a evidenčných povinností a udalostí po 1. auguste 2026.
6. **Preteky 321 ŠTART:** ktoré rozhodnutie o ich zaradení a vyradení z termínovej listiny ste posudzovali a z akého účinného ustanovenia podľa Vás vyplývala právomoc na vyradenie? Vysvetlite, ako ste vyhodnotili pokračujúce zverejňovanie aj po 20. júli 2026, pokyn prezidenta zo 6. októbra 2026 a chýbajúci relevantný dôvod vyradenia, ako aj postupné rozširovanie zákazu rozobraté v časti 3.
7. **Postoj k náprave:** podporíte v Rade bezodkladné zrušenie júlového U2 aj nadväzujúcich rozhodnutí a obnovenie práv nášho klubu? Ak na ďalšom pozastavení trváte, žiadame uviesť jeho konkrétne aktuálne skutkové a právne dôvody.

Ak ste pri niektorom závere nemali vlastné skutkové zistenie alebo ste sa opierali iba o informáciu prezidenta, Sekretariátu či inej osoby, žiadame to výslovne uviesť a označiť zdroj. Zopakovanie všeobecného odôvodnenia rozhodnutia nevysvetlí rozsah Vášho vlastného posúdenia konkrétneho klubu.

Vaše vlastné písomné vyjadrenie žiadame do piatich dní od doručenia tohto podania Vám osobne. Táto výzva smeruje k vysvetleniu Vášho súhlasného hlasu, podkladov a hodnotenia; zrušenie rozhodnutí naďalej žiadame od Rady ako príslušného kolektívneho orgánu.

7. Opätovná výzva kontrolórovi SPF na bezodkladnú kontrolu

Toto podanie je zároveň **opätovným podnetom na kontrolu podľa § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe**. Kontrolóra SPF žiadame o bezodkladné nezávislé preverenie pôvodného zásahu, nového rozhodnutia a postupu Rady. Kontrolná pôsobnosť vyplýva z § 13 ods. 2 písm. b) a c), ods. 3 písm. c) a ods. 4 písm. b) uvedeného zákona a z čl. 46 ods. 3 písm. b) a ods. 4 písm. c), d) a g) Stanov SPF.

Žiadame preveriť skutočné podklady a rozhodovací postup. Samotné prevzatie stanoviska Rady alebo zopakovanie všeobecných právnych citácií nemôže predstavovať výsledok nezávislej kontroly. Ak už bola kontrola vykonaná, žiadame sprístupniť výslednú správu a kontrolu doplniť o nové rozhodnutie a ďalšie trvanie pozastavenia. Predmetom kontroly žiadame urobiť najmä:

1. **Skutkový a dôkazný základ každého z troch tvrdení rozobratých v časti 2:** označenie konkrétneho konania, času, dôkazu a právneho posúdenia. Osobitne treba preveriť, aké pokračovanie v pôvodnej neúčasti Rada zistila počas odňatia príslušných práv klubu a či nezamieňa uplatňovanie práv s poškodzovaním dobrého mena.
2. **Zákonnosť júlového zásahu:** splnenie všetkých podmienok čl. 16 ods. 2 a rešpektovanie výnimky v čl. 23 ods. 2 Stanov SPF. Treba zistiť, či Rada neobišla túto výnimku iba premenovaním neúčasti na porušenie lojality bez samostatného skutkového základu.
3. **Splnenie čl. 16 ods. 3 Stanov SPF:** skutočné podanie podnetu disciplinárnej komisii, jeho doručenie a vybavenie podľa čl. 48 ods. 3 a 6 Disciplinárneho poriadku SPF, predloženie veci Konferencii a právne následky postupu 1. augusta 2026.
4. **Individuálne posúdenie podľa rámcových podmienok:** či Rada vyhodnotila každú podmienku v súlade s čl. 6 ods. 1, aký záznam o tom existuje a či rozhodnutie zodpovedá podkladom. Žiadame preveriť aj možnosť klubu oboznámiť sa s konkrétnymi výhradami a vyjadriť sa k nim a vyhodnotenie prípadných stanovísk klubu. Súčasťou kontroly nech sú aj rozpory rozhodnutia UMB uvedené v časti 4 a relevantné skutkové rozdiely oproti nášmu klubu.
5. **Aktuálny dôvod ďalšieho pozastavenia:** konkrétne súčasné riziko, jeho príčinnú súvislosť s konaním nášho klubu a primeranosť odňatia jednotlivých práv vrátane trvania zásahu. Osobitne treba preveriť, aké pôvodné ohrozenie pretrvávalo po schválení dodatku stanov a rozpočtu uvádzanom v zápisnici z 1. augusta 2026.
7. **Zaradenie a vyradenie 321 ŠTART a rozširovanie zákazov podujatí:** preveriť schválenie termínovej listiny, jej zverejňovanie vrátane obdobia po 20. júli 2026, rozhodnutie, právomoc a dôvod vyradenia, skutočný dátum a vykonávateľa zmeny aj právny význam pokynu prezidenta zo 6. októbra 2026. Vyžiadať pôvodné aj následné znenia listiny a súvisiace záznamy. Súčasne preveriť meniaci sa rozsah obmedzení podľa júlového rozhodnutia, augustového usmernenia a októbrových podmienok a ich použitie na skoršie skutky.

Podľa § 14 ods. 2 a 4 zákona o športe žiadame vyžiadať si potrebné doklady a súčinnosť: prijaté znenia rozhodnutí, zápisnice a údaje o hlasovaní, podklady Sekretariátu, záznam individuálneho posúdenia, vytýkané výroky a dôkazy, prípadné stanoviská kontrolóra, podnety disciplinárnej komisii a záznamy o ich vybavení aj materiály k predloženiu veci Konferencii. Ak podklady niektoré tvrdenie

nepotvrdzujú alebo sa nedajú predložiť, žiadame to výslovne uviesť v kontrolných zisteniach. Žiadame preveriť aj súlad osobných vyjadrení členov Rady s podkladmi a záznamom o hlasovaní.

Žiadame bezodkladne začať kontrolu a do piatich dní od doručenia tohto podania nám oznámiť jej začatie, predmet a predpokladaný termín ukončenia. Ak kontrola už prebieha, žiadame informáciu o jej stave a zahrnutie všetkých uvedených námietok do jej predmetu.

Pri zistení nedostatkov žiadame podľa § 13 ods. 3 písm. c) zákona o športe a čl. 46 ods. 4 písm. c) a d) Stanov SPF upozorniť príslušné orgány a iniciovať konkrétnu nápravu; pri závažnom nedostatku určiť lehotu na jeho odstránenie. V rozsahu kontrolných zistení žiadame iniciovať zrušenie júlového U2 aj nadväzujúcich rozhodnutí a obnovenie všetkých práv klubu. O zrušení rozhodnutí rozhoduje príslušný orgán SPF; od kontrolóra žiadame využitie jeho kontrolných a nápravných právomocí.

Podľa § 14 ods. 9 zákona o športe žiadame vypracovať správu o kontrolnej činnosti do desiatich dní od ukončenia kontroly a po jej prerokovaní nám ju bezodkladne zaslať. Správa má uviesť konkrétne zistenia, ich vyhodnotenie a nápravné opatrenia vrátane lehôt. Ak závažný nedostatok nebude v určenej lehote odstránený, žiadame postup podľa § 14 ods. 8 vrátane oznámenia hlavnému kontrolórovi športu v zákonnej lehote. Termín preskúmania Radou do 20. novembra 2026 neodôvodňuje odklad nezávislej kontroly.

Toto podanie je pokračovaním obrany klubu proti pôvodnému zásahu. Neznamená uznanie zákonnosti júlového alebo októbrového rozhodnutia ani uznanie vytýkaného konania. Nie sú ním dotknuté doteraz uplatnené námietky, nároky ani právne prostriedky ochrany klubu.

Plavecký klub ORCA Bratislava
v zastúpení Mgr. Irena Adámková



Plavecký klub ORCA Bratislava
Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava
IČO: 31 266 665
DIČ: 2021439904
-2-